



Sinteză debate / seminari Tinerii Dezbate

1. Low points win nu exista. O echipa care are mai multe puncte decat cealalta trebuie sa castige.
2. Rolurile vorbitorului

Vorbitor	Datorii clare	Argumente noi	Exemple Noi	Contra-argumentare	Ce nu are voie sa faca
Guvern 1	<ul style="list-style-type: none"> - sa interpreteze rezonabil motiunea. - sa prezinte cazul guvernului. Si impartirea argumentelor. - sa prezinte partea sa de caz. 	<ul style="list-style-type: none"> - tot ce este prezentat in discursul sau este material nou 	<ul style="list-style-type: none"> - tot ce este prezentat in discursul sau este material nou 	<ul style="list-style-type: none"> - fiind primul discurs nu poate fi vorba de contra argumentare 	<ul style="list-style-type: none"> - sa nu anunte argumentele colegilor sai - sa interpreteze ne-rezonabil motiunea - sa nu ofere niciun exemplu pentru argumentele sustinute
Opozitie 1	<ul style="list-style-type: none"> - sa raspunda daca e nevoie interpretării motiunii date de G1 - sa explice diferendele fundamentale intre cazurile guvernului si opozant - sa anunte impartirea argumentelor - sa isi prezinte partea sa de caz 	<ul style="list-style-type: none"> - este necesar ca el sa aduca in discutie material nou (chiar daca joaca un caz pur de atac, ideile folosite trebuie sa aiba propria substanta) 	<ul style="list-style-type: none"> - recomandat si necesar 	<ul style="list-style-type: none"> - obligatorie 	<ul style="list-style-type: none"> - sa ignore cazul guvernului - sa nu anunte impartirea argumentelor - sa nu ofere niciun exemplu pentru argumentele sustinute
Guvern 2	<ul style="list-style-type: none"> - sa raspunda atacurilor 	<ul style="list-style-type: none"> - este absolut necesar sa aduca 	<ul style="list-style-type: none"> Recomandat si necesar 	<ul style="list-style-type: none"> - obligatorie 	<ul style="list-style-type: none"> - sa nu aduca exemple noi

	opozitiei. - sa atace argumentele opozitiei - sa prezinte partea sa de caz	un argument nou, relevant cazului guvernului			- sa nu prezinte un argument nou constructiv - sa ignore cazul sau contra-argumentarea opozanta
Opozitie 2	- sa reconstruiasca atacul asupra cazului guvernului - sa atace argumentul vorbitorului 2 al guvernului	- este recomandat	Recomandat si necesar	- obligatorie	
Guvern 3		- Nu este obligatoriu dar posibil	recomandat	- obligatorie	
Opozitie 3		- nu este recomandat, iar daca se intampla ar trebuie sa fie un argument minor	recomandat	- obligatorie	
Discursurile conclusive	- sa prezinte concluzia din punctul de vedere al echipei sale - sa evidentieze cele mai importante puncte ale echipei sale	- este interzis	- da, doar in cazul in c	- fara a aduce vreo idee noua in discutie	- sa nu discute detalii - sa nu aduca argumente noi

3. La nivel de Burden echipa Guvernului are datoria de a demonstra motiunea la nivelul unei vaste majoritati – nu e nevoie sa demonstreze ca motiunea se aplica in absolut toate cazurile. Echipa Opozitiei are datoria de a demonstra ca motiunea nu se aplica la nivelul unui minoritati semnificative – nu este destul sa aduca doar un contra exemplu

4. Arbitru este un cetatean mediu, bine informat, fara cunostinte specializate sau idei puternice preconcepte
5. Aria punctajelor pentru discursurile sumative este de 60 – 80, cu un discurs mediu fiind de 70 puncte. Defalcat asta inseamna 24+24+12 – 32+32+16. Pentru discursuri sumative, punctajele se injumatatesc. Se pot oferi punctaje doar punctaje .00 sau .05
6. Ar trebui acceptate intre 1 si 2 interventii de fiecare vorbitor (cu exceptia celor sumativi).
7. Timpii de vorbire sunt 5 minute pentru primele 6 discursuri (construtive) si 3 minute pentru ultimele 2 (sumative). Intre discursuri exista timp de gandire de 2 minute
8. Cum dam decizia. Observam daca una dintre echipe a reusit sa fie un avocat mai bun al cauzei sale. Apoi ne uitam la punctaje. Incercam sa sincronizam cele 2 criterii oferind mai putina greutate punctajelor.
9. Argumente folosite sunt cu atat mai persuasive cu atat sunt legate mai direct de motiune.
10. Exemplele folosite trebuie explicate si legate de argument. Altfel isi pierde persuasivitatea. Un exemplu nu poate exista fara un argument in spate
11. Cele 3 categorii pe care se ofera puncte sunt:
 Continut – Substanta argumentativa a discursului
 Stil – maniera persuasiva de livrare a discursului
 Strategie – structura, claritatea, managementul timpului si axarea strategica pe idei relevante
12. Justificarea deciziei nu se face prin sumarizarea cronologica a dezbaterii. Se ofera ariile majore de conflict si o explicatie succinta a acestora.
13. Feedback se ofera personal, nu public. Trebuie sa fie constructiv si sub forma Sandwich (ceva de bine, ceva de imbunatatit, ceva de bine)